MINERA ANDINA X

Percepción del Riesgo en SST

Línea base · Percepción del riesgo

Periodo: 5 jul 2026 – 12 jul 2026 · Versión del instrumento: v1 · Reglas de cálculo M1



Nivel 7 · Aceptable

200	100%	0	5
respuestas válidas	participación	excluidas por calidad	mínimo por grupo

DOCUMENTO DEMOSTRATIVO: datos simulados de una empresa ficticia. No corresponde a personas ni organizaciones reales.

ALCANCE DEL INFORME

Este informe presenta los resultados agregados de la evaluación «Percepción del Riesgo en SST» aplicada en Minera Andina X. Incluye el resultado global y su nivel, los seis indicadores propios, las diez dimensiones, la lectura por segmentos con protección de privacidad, el plan de acción priorizado (IPAM) y la base metodológica. Ningún grupo con menos de 5 personas se informa por separado.

Documento verificable

Escanea el código o visita https://examen.novahseq.com/verificar/6J5A3A98XRNFC54P/ para comprobar su autenticidad e integridad. Código: 6J5A3A98XRNFC54P · Emitido el 11 oct 2026 · 23:15.

RESUMEN EJECUTIVO

Cómo estamos y qué decidir

66,0

Nivel 7 · Aceptable

Percepción del Riesgo en SST alcanza un nivel aceptable con oportunidades de mejora identificables.

Recomendación: Mantener el plan de mejora en dimensiones con menor puntaje y verificar su eficacia.

SEIS INDICADORES PROPIOS

IPR-SST — GLOBAL
66,0 Índice General de Percepción del Riesgo
Más alto es mejor

IEC — EXPOSICIÓN
32,0 Índice de Exceso de Confianza
Más bajo es mejor

INOR — EXPOSICIÓN
45,1 Índice de Normalización del Riesgo
Más bajo es mejor

ICP — FAVORABLE
66,5 Índice de Cultura Preventiva
Más alto es mejor

IPL — FAVORABLE
80,0 Índice de Percepción del Liderazgo
Más alto es mejor

IAP — FAVORABLE
68,0 Índice de Autovaloración Preventiva
Más alto es mejor

FORTALEZAS

Percepción del Liderazgo · 80,0
Coherencia percibida entre lo que el liderazgo dice y hace en seguridad.

Severidad Percibida · 76,0
Valoración que la persona hace de la gravedad de las consecuencias de un evento.

Autovaloración Preventiva · 68,0
Valor que la persona otorga a su propio cuidado y al cuidado de otros.

BRECHAS PRIORITARIAS

Presión Operativa (exposición elevada) · 52,0
Presión por tiempos, metas o producción que compite con la seguridad.

Normalización del Riesgo (exposición elevada) · 54,9
Aceptación de desviaciones y condiciones inseguras como parte habitual del trabajo.

Probabilidad Percibida · 60,0
Estimación de la posibilidad real de que un evento ocurra en su trabajo.

DECISIONES RECOMENDADAS

1. Aprobar el plan IPAM con responsables y plazos a 30, 60 y 90 días para «Presión Operativa».
2. Asignar recursos y seguimiento gerencial mensual a las brechas «Normalización del Riesgo» y «Probabilidad Percibida».
3. Programar la re-medición con la misma versión del instrumento para verificar el cambio.

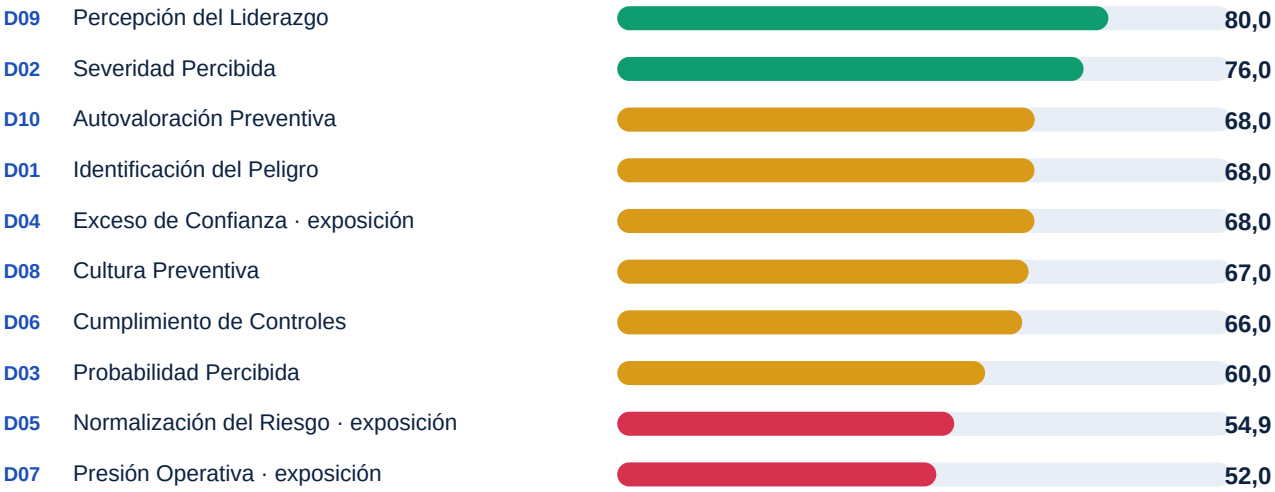
DOCUMENTO DEMOSTRATIVO · DATOS SIMULADOS · EMPRESA FICTICIA

MUESTRA Y RESULTADOS

Participación, dimensiones y segmentos

200	200	0	0	100%
Asignados	Respuestas válidas	Excluidas	Incompletas	Participación

DIMENSIONES (0–100 · 100 = MEJOR CONTROL)



RESULTADO POR ÁREA

Área	n	Global	Nivel
Seguridad y Servicios	40	**70,2**	8 · Bueno
Mantenimiento	40	**70,1**	8 · Bueno
Planta Concentradora	40	**66,8**	7 · Aceptable
Perforación y Voladura	40	**62,9**	7 · Aceptable
Carguío y Acarreo	40	**60,0**	7 · Aceptable

RESULTADO POR SEDE

Sede	n	Global	Nivel
Planta Concentradora	60	**68,6**	7 · Aceptable
Tajo Norte	140	**64,9**	7 · Aceptable

DOCUMENTO DEMOSTRATIVO · DATOS SIMULADOS · EMPRESA FICTICIA

PLAN DE ACCIÓN

Acciones inmediatas y plan 30 · 60 · 90

Inmediatas · 30 días

Socializar resultados de «Presión Operativa» con los equipos y levantar causas raíz en mesas de trabajo
Gerente de Operaciones (ficticio) · 14 ag...

Socializar resultados de «Normalización del Riesgo» con los equipos y levantar causas raíz en mesas de trabajo
Superintendente de Mina (ficticio) · 14 a...

Socializar resultados de «Probabilidad Percibida» con los equipos y levantar causas raíz en mesas de trabajo
Jefe de Mantenimiento (ficticio) · 14 ago...

Socializar resultados de «Cumplimiento de Controles» con los equipos y levantar causas raíz en mesas de trabajo
Supervisor de Seguridad (ficticio) · 14 a...

Socializar resultados de «Cultura Preventiva» con los equipos y levantar causas raíz en mesas de trabajo
Jefe de Planta (ficticio) · 14 ago 2026

Estructurales · 60 días

Implementar los controles priorizados para «Presión Operativa» (procedimiento, recurso o práctica) acordados con los equipos
Gerente de Operaciones (ficticio) · 13 se...

Implementar los controles priorizados para «Normalización del Riesgo» (procedimiento, recurso o práctica) acordados con los equipos
Superintendente de Mina (ficticio) · 13 s...

Implementar los controles priorizados para «Probabilidad Percibida» (procedimiento, recurso o práctica) acordados con los equipos
Jefe de Mantenimiento (ficticio) · 13 sep...

Implementar los controles priorizados para «Cumplimiento de Controles» (procedimiento, recurso o práctica) acordados con los equipos
Supervisor de Seguridad (ficticio) · 13 s...

Implementar los controles priorizados para «Cultura Preventiva» (procedimiento, recurso o práctica) acordados con los equipos
Jefe de Planta (ficticio) · 13 sep 2026

Verificación · 90 días

Verificar en campo la aplicación de los controles de «Presión Operativa» y preparar la re-medición
Gerente de Operaciones (ficticio) · 13 oc...

Verificar en campo la aplicación de los controles de «Normalización del Riesgo» y preparar la re-medición
Superintendente de Mina (ficticio) · 13 o...

Verificar en campo la aplicación de los controles de «Probabilidad Percibida» y preparar la re-medición
Jefe de Mantenimiento (ficticio) · 13 oct...

Verificar en campo la aplicación de los controles de «Cumplimiento de Controles» y preparar la re-medición
Supervisor de Seguridad (ficticio) · 13 o...

Verificar en campo la aplicación de los controles de «Cultura Preventiva» y preparar la re-medición
Jefe de Planta (ficticio) · 13 oct 2026

DOCUMENTO DEMOSTRATIVO · DATOS SIMULADOS · EMPRESA FICTICIA

GESTIÓN DEL CAMBIO

IPAM, evidencias, gobernanza y cadencia

15	74%	7	5	7	3
acciones	avance	ejecutadas	verificadas	evidencias	vencidas

HALLAZGOS DEL PLAN

Hallazgo	Prioridad	Base	Meta	Seguimiento
Presión Operativa: exposición elevada	**Alta**	52,0	60,0	**69,0 (+17,0) · Eficaz**
Normalización del Riesgo: exposición elevada	**Alta**	54,9	62,9	**71,0 (+16,1) · Eficaz**
Probabilidad Percibida: brecha prioritaria	**Alta**	60,0	68,0	**73,0 (+13,0) · Eficaz**
Cumplimiento de Controles: brecha prioritaria	**Media**	66,0	74,0	**79,0 (+13,0) · Eficaz**
Cultura Preventiva: brecha prioritaria	**Media**	67,0	75,0	**78,0 (+11,0) · Eficaz**

GOBERNANZA Y CADENCIA DE SEGUIMIENTO

Semanal — **Supervisión y responsables de acción**
Avance de acciones 30 días, obstáculos y evidencias.

Mensual — **Gerencia y responsable SST/HSEQ**
Avance global del plan, acciones vencidas y decisiones de recursos.

90 días — **Comité de dirección**
Verificación de eficacia y lanzamiento de la re-medición con la misma versión.

REGLAS PARA LAS EVIDENCIAS

Cada acción ejecutada exige evidencia documental (actas, registros, fotografías o reportes), con autor, fecha y huella digital. La verificación de eficacia la realiza un gestor del plan y se contrasta con la re-medición.

DOCUMENTO DEMOSTRATIVO · DATOS SIMULADOS · EMPRESA FICTICIA

BASE METODOLÓGICA

Metodología, límites y verificación

Instrumento: A01 · Percepción del Riesgo en SST, versión 1 (En revisión). Diez dimensiones con ítems en escala Likert 1–5 normalizados a 0–100; los ítems de dimensiones adversas se invierten para que todas las dimensiones se lean en sentido favorable. El puntaje global es el promedio ponderado de las dimensiones; los indicadores favorables promedian sus dimensiones y los adversos se informan como exposición (100 menos el promedio). Reglas de cálculo M1; corrida #1 del 11 oct 2026 · 18:06.

ESCALA DE INTERPRETACIÓN

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Crítico	Muy bajo	Bajo	Insuficient	En desarrol	Básico	Aceptable	Bueno	Avanzado	Referente
0–10	10–20	20–30	30–40	40–50	50–60	60–70	70–80	80–90	90–100

LÍMITES DE USO

Evaluación preventiva y organizacional. No constituye diagnóstico clínico, auditoría legal concluyente ni certificación acreditada. Dimensiones e indicadores documentados en la ficha pública; pendiente auditoría psicométrica. Los resultados son agregados y no deben usarse como base única de sanciones, selección o despido. La comparación entre mediciones solo es válida con la misma versión del instrumento.

PRIVACIDAD

Participación confidencial con consentimiento informado (versión C1). No se almacenan puntajes individuales; los grupos con menos de 5 personas se suprimen desde el cálculo. Tratamiento conforme a la Ley N.° 29733.

Verificación de autenticidad

Este documento está registrado con el código 6J5A3A98XRNFC54P. Su huella SHA-256 se calcula al emitirlo y puede comprobarse cargando el PDF en https://examen.novahseq.com/verificar/6J5A3A98XRNFC54P/. Cualquier modificación del archivo invalida la verificación.

Emitido por Gerencia Demo · 11 oct 2026 · 23:15

DOCUMENTO DEMOSTRATIVO · DATOS SIMULADOS · EMPRESA FICTICIA